

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Wed 4/29/2020 10:35:24 AM
Subject: FW: Bekrachtigingsdocument voetnoot individuele gegevens
Received: Wed 4/29/2020 10:35:24 AM
[Bekrachtigingsdocument.pdf](#)

Met oog hierop misschien BG Pharma vrijdag niet laten aansluiten? Of juist wel?

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 april 2020 12:29
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Bekrachtigingsdocument voetnoot individuele gegevens

Zie p.6!

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 april 2020 10:39
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bekrachtigingsdocument voetnoot individuele gegevens

Ik sprak net (10)(2e), (10)(2e) en die geeft nu concreter aan dat er een noodzaak is voor toegang tot data op groothandel niveau. Hij had nu concrete voorbeelden van groothandels die een preferred partner meer levert waardoor tekorten elders ontstaan. Nogmaals, ik weet niet of dit concreet genoeg is voor de ACM, maar het is concreter dan mij eerst werd verteld.

Goed om voor nu het brandje te blussen maar zou dus niet direct zwart op wit zetten dat het niet kan obv de mededinging. Misschien eerder gooien op dat dit voor LCG een belangrijk punt is, maar dat dit niet de manier is om het af te dwingen, en dat verdere gesprekken hierover nodig zijn (oid?)

Ik zal deze week een call organiseren met iemand van LCG, (10)(2e) en de ACM om dit punt te bespreken. Mocht het onder strikte voorwaarden (als LCG kan borgen dat zij informatie onder zicht houdt en niet deelt) toch kunnen volgens de ACM, dan resteert het probleem dat als groothandels niet mee willen werken het alsnog niet kan. Hier kan VWS dan wellicht een rol spelen (alleen als wij delen dat deze informatie noodzakelijk is?)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 29 april 2020 10:20
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Bekrachtigingsdocument voetnoot individuele gegevens

Ik zal LCG informeren dat de voetnoot er ten onrechte instaat en ook terugkoppelen aan BG farma

ik heb die voetnoot helaas over het hoofd gezien, die had er uit gemoeten; had nota bene nog wel de tekst onder tweede bullet (over 'team 2') aangepast om de suggestie van individuele aanlevering weg te nemen

vervelend dus. We hebben vorige week wel al aan LCG ((10)(2e), (10)(2e)) laten weten dat het afdwingen van individuele data problematisch is.